

Universiteit Antwerpen: de Lerende Gemeenschap

Hoe een verstrengeling van onderwijs, onderzoek en maatschappelijke verantwoordelijkheidszin in een actieve lerende gemeenschap Universiteit Antwerpen realiseren?

Studenten, Personeel, Alumni: deelgenoten van de Lerende Gemeenschap

Rol/evenwichten studenten, personeel (ZAP,A(B)AP, ATP), alumni. Hoe benadrukken?

Organisatie- en Beleidsstructuur van de Lerende Gemeenschap: de Faculteiten centraal gesteld.

Hoe Faculteiten (Instituten) centraler in beleid? Welke specifieke rol krijgen Faculteiten?

Middelenverdeling in de Lerende Gemeenschap: ruimte creëren voor een optimale behartiging van de kerntaken in de Faculteiten

Middelen optimaliseren (en draineren vanuit het centrale niveau) om faculteiten voldoende autonomie te kunnen bieden, waarin ze hun kerntaken optimaler kunnen ontplooiën in vergelijking met zusterfaculteiten elders?

Van Associatie naar een volwaardige en internationaal georiënteerde Lerende Gemeenschap Universiteit Antwerpen

Op welke manier zal de integratie van een aantal academiserende opleidingsdomeinen vanuit de hogescholen worden besproken, voorbereid en begeleid tijdens uw beleidsperiode? Wat zal uw strategische opties bepalen?

De Lerende Gemeenschap Universiteit Antwerpen: profilering, positionering en communicatie

Wat zijn de kerngedachten rond profilering en positionering van Universiteit Antwerpen? Welke zijn de belangrijkste beleidsopties?

Beste Karel,

Het initiatief om je tegenkandidaten aan het woord te laten via je eigen website waardeer ik ten zeerste. Toch heb ik na lang nadenken besloten niet op je sympathieke aanbod in te gaan. Ieder van ons heeft via zijn eigen website zijn ideeën kunnen verduidelijken, er zijn massa's debatten geweest waaraan alle geledingen hebben kunnen deelnemen, we hebben gemaïld en talrijke persoonlijke gesprekken gehad met vertegenwoordigers van het kiezerskorps. In dit stadium nog een nieuw 'debat' organiseren lijkt me daarom teveel van het goede: de leden van onze universitaire gemeenschap, de 'Lerende Gemeenschap' zoals jij ze noemt, hebben intussen wellicht een saturatiepunt bereikt en hebben meer dan elementen genoeg om volgende woensdag hun stem op verantwoorde manier uit te brengen.

Je eigen programma is bovendien zeer strak en consequent gestructureerd; het is dan ook moeilijk te eisen dat de visie van de andere kandidaten in extremis nog in een dergelijk sjabloon gegoten wordt.

Een kandidaat-rector, net zoals een rector, moet een eigen visie hebben. Dit impliceert dat hij zich niet moet afzetten tegen de andere kandidaten, maar zijn eigen standpunten moet verdedigen. Ik vrees dat bij het beantwoorden van je vragenlijstje de verleiding wel eens groot zou kunnen zijn om 'met je mee te praten' en je persoonlijke accenten over te nemen, om toch maar in de gunst van de 'Soudan-kiezer' te komen.

Begrijp me niet verkeerd: dit betekent geenszins dat ik het niet met talrijke ideeën die je in je visie verwoordt eens zou zijn, integendeel. Je weet immers dat ik, net als jij, de mens, centraal stel binnen onze instelling: elk lid van onze universitaire gemeenschap (en daar horen alle geledingen bij: AAP/BAP, ATP, studenten, ZAP) moet maximale kansen krijgen om zich te ontplooien en zijn of haar taak naar behoren uit te voeren; hierbij horen rechten maar ook plichten; verder dient een halt toegeroepen te worden aan de toenemende bureaucratisering, betutteling moet vervangen worden door reële ondersteuning.

Onze instelling heeft, en dat vind ik ook bij jou terug, nood aan een duidelijke beleidsstructuur, aan organen (en verantwoordelijken) met ondubbelzinnig bepaalde taken en bevoegdheden, met een centrale rol voor de faculteiten; de faculteiten moeten maximaal en structureel aan het beleid kunnen deelnemen: ze zijn het kloppend hart van onze universiteit; om deze rol te kunnen waarmaken moeten voldoende middelen en personeel voorzien of getransfereerd worden.

Onze plaats binnen het Vlaamse universitaire landschap kan alleen gegarandeerd worden bij voldoende kwaliteit op zowel onderwijs-, onderzoeks- als dienstverleningsniveau; dit kan alleen gerealiseerd worden bij een geïntegreerde visie rond deze fundamentele deeltaken (ik denk bijvoorbeeld aan het organiseren van masters in domeinen waar we onderzoeksmatig sterk staan), met respect voor academische vrijheid en via het stimuleren van alle vormen van onderzoek (grote naast kleine groepen, gevestigde waarden naast risico-onderzoek, ...).

Er is behoefte aan een duidelijke positionering van de Antwerpse associatie en de rol hierin van onze universiteit; als hogeschoolopleidingen volwaardig binnen de universiteit worden opgenomen, dan dient nadrukkelijk toegezien te worden op kwaliteit én financiering; strategische, niet-institutionele allianties met waardevolle collega's buitenshuis moeten gebaseerd zijn op kwaliteitsverhogende argumenten.

We moeten de zichtbaarheid en de slagkracht van onze universiteit versterken; de rector moet krachtig en op ondubbelzinnige wijze met de buitenwereld communiceren.

Ons actief pluralisme onderscheidt ons van de andere universiteiten; het is daarom essentieel dat alle leden van onze universitaire gemeenschap andere overtuigingen als

volwaardig en evenwaardig erkennen; beleidshandelingen mogen op geen enkele ogenblik door een persoonlijke, levensbeschouwelijke overtuiging beïnvloed worden; elke vorm van verzuiling staat haaks op onze basisdoelstellingen.

Ik zou zo nog een tijdje kunnen doorgaan, maar je merkt toch wel, Beste Karel, dat er heel wat dingen in je programma staan waar we het volmondig over eens zijn. Je hebt dan wel moeten afhaken na de eerste stemronde, maar je mag erop rekenen dat, als de kiezer me woensdag via zijn stem de kans toe geeft, de volgende jaren heel wat van je mooie ideeën toch gerealiseerd zullen worden. En daar gaat het tenslotte om.

Met vriendelijke groeten,

Alain (Verschoren)